

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

## KONTYNUACJA PROTOKOŁU RADY STOWARZYSZENIA - LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „ŻYWIECKI RAJ” Z DNIA 30 KWIECZNIA 2021 R.

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia - Lokalna Grupa Działania „Żywiecki Raj” z siedzibą przy ul. Królowej Jadwigi 6, 34-325 Łodygowice, NIP 553-243-47-18, REGON 241053260, odbyło się w dniu **13 maja 2021 roku w formule online** na platformie Microsoft Teams.-----

W dniu 13 maja 2021 roku o godzinie 14.00 na platformie Microsoft Teams, przywitał obecnych i posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Rady Pan Piotr Nawalkowski.-----

Przedmiotem posiedzenia Rady były złożone protesty od zapadłych uchwał Rady LGD a dotyczących oceny wniosków składanych w ramach dwóch naborów tj. nabór nr 1/2021 w zakresie przedsięwzięcia nr 1.2.4 Rozwój działalności gospodarczej – limit dostępnych środków **829 694,44 € / 3 318 777,76 zł** trwający w okresie od 28 stycznia 2021 r. do 11 lutego 2021 r. oraz nabór nr 2/2021 w zakresie przedsięwzięcia nr 1.2.3 Podejmowanie działalności gospodarczej – limit dostępnych środków **307 589,20 € / 1 230 356,80 zł** trwający w okresie od 28 stycznia 2021 r. do 11 lutego 2021 r., wskazanych w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.-----

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził prawidłowość zwołania posiedzenia i zdolność do podejmowania uchwał (kworum oraz parytety). W posiedzeniu wzięło udział 15 z 19 członków Rady Stowarzyszenia - Lokalna Grupa Działania „Żywiecki Raj” oraz pracownicy biura LGD. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.-----

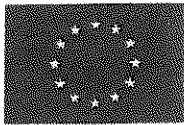
Pani Agnieszka Waluś, Specjalista ds. animacji projektów przedstawiła syntetyczną informację dotyczącą przyjętych protestów odnośnie złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach naboru 1/2021 **Rozwój działalności gospodarczej**, w zakresie przedsięwzięcia nr 1.2.4 Rozwój działalności gospodarczej i dokonała omówienia wniosków.-----

Członkowie Rady po zapoznaniu się ze złożonymi protestami w ramach naboru 1/2021 **Rozwój działalności gospodarczej** wypełnili deklarację bezstronności i poufności w procesie wyboru operacji.-

Po dokonaniu wyłączeń z udziału w procesie wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy rozkładu występowania grup interesu w ramach Rady i stwierdził, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia spełniony został przepis art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 dotyczący oceny czy władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będzie mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez Radę oraz art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 wskazujący, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia.-----

Członkowie zweryfikowali wyniki dokonanej oceny w ramach naboru 1/2021 **Rozwój działalności gospodarczej**. **Wiceprzewodniczący odczytał treść podjętych uchwał dotyczących protestów z naboru nr 1/2021:** -----

-**uchwała nr XVIIIR/59/21** Rady Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania „Żywiecki Raj” z dnia 13.05.2021 r. w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

i zarzutów podnoszonych w proteście – nabór 1/2021 w zakresie przedsięwzięcia 1.2.4 Rozwój działalności gospodarczej wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”. Uchwała dotyczyła protestu odnośnie wniosku numer: ZR/R/1/2021/32 pod nazwą „**MARKA EKO – innowacyjne budownictwo modułowe**”. Protest został złożony do biura LGD w dniu 19.04.2021 r. Dnia 23 kwietnia 2021 r. Wnioskodawcy zostało wysłane pismo informujące o konieczności sprecyzowania zakresu zaskarżenia zawartego w proteście. W dniu 4 maja 2021 r. Wnioskodawca nadał w placówce pocztowej pismo wraz z protestem precyzującym zakres zaskarżenia. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, **Rada nie znajduje podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.** -----

Za uchwałą nr XVII/R/59/21 w głosowaniu jawnym oddano: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XVII/R/59/21 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

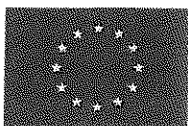
-**uchwała nr XVII/R/60/21** Rady Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania „Żywiecki Raj” z dnia 13.05.2021 r. w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście – nabór 1/2021 w zakresie przedsięwzięcia 1.2.4 Rozwój działalności gospodarczej wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”. Uchwała dotyczyła protestu z dnia 21.04.2021 r. uzupełnionego w dniu 23.04.2021 r. odnośnie wniosku numer: ZR/R/1/2021/33 pod nazwą „**Poszerzenie oferty turystycznej przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie całorocznych atrakcji aktywnych oraz modernizację wyposażenia hotelowego i restauracyjnego**”. Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia wyrażonego w uchwale z dnia 26 marca 2021r. nr XVI/R/33/21 uznając za zasadny zarzut Wnioskodawcy dotyczący oceny kryterium. W ramach kryterium III. Innowacyjność projektu przyznanych zostało 3 pkt zamiast 0 pkt. Odnośnie kryterium X. Powstanie dodatkowych nowych miejsc pracy ponad wymagane minimum, określone w rozporządzeniu Rada nie znajduje podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Uwzględniając przyznane punkty w ramach oceny kryterium nie będącego przedmiotem ponownej oceny określonych w uchwale nr XVI/R/33/21 z dnia 26 marca 2021r. oraz ocenę kryterium będącego przedmiotem ponownej oceny operacja otrzymała łącznie **31 punkty**, spełniono zostało wymagane minimum 11,70 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. **W dniu przekazania wniosków o udzielenie wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013 nie mieści się jednak w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie wsparcia nr 1/2021 tj. 829 694,44 € / 3 318 777,76 zł.** -----

Za uchwałą nr XVII/R/60/21 w głosowaniu jawnym oddano: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XVII/R/60/21 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Pani Magdalena Haase, Kierownik biura przedstawiła syntetyczną informację dotyczącą przyjętych protestów odnośnie złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach naboru 2/2021 **Podjęmowanie działalności gospodarczej**, w zakresie przedsięwzięcia nr 1.2.3 **Podjęmowanie działalności gospodarczej** i dokonała omówienia wniosków.-----

Członkowie Rady po zapoznaniu się ze złożonymi protestami w ramach naboru 2/2021 **Podjęmowanie**

2



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**działalności gospodarczej** wypełnili deklarację bezstronności i poufności w procesie wyboru operacji.-

Po dokonaniu wyłączeń z udziału w procesie wyboru operacji Wiceprzewodniczący Rady dokonał analizy rozkładu występowania grup interesu w ramach Rady i stwierdził, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia spełniony został przepis art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 dotyczący oceny czy władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będzie mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez Radę oraz art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 wskazujący, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznym. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia.-----

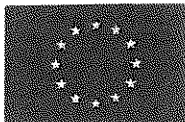
Członkowie zweryfikowali wyniki dokonanej oceny w ramach naboru 1/2021 Rozwój działalności gospodarczej. **Wiceprzewodniczący odczytał treść podjętych uchwał dotyczących protestów z naboru nr 2/2021:** -----

**-uchwała nr XVII/P/54/21** Rady Stowarzyszenia – Lokalna Grupa Działania „Żywiecki Raj” z dnia 13.05.2021 r. w sprawie weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście – nabór 2/2021 w zakresie przedsięwzięcia 1.2.3 Podejmowanie działalności gospodarczej wskazanego w Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2023 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”. Uchwała dotyczyła protestu odnośnie wniosku numer: ZR/P/2/2021/37 pod nazwą **„PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POLEGAJĄCEJ NA ŚWIADCZENIU USŁUG TRANSPORTOWYCH”**. Po weryfikacji na podstawie pisma Wnioskodawcy Angeliny Kruczyńskiej z dnia 7 maja 2021 r., w którym Wnioskodawca załączył potwierdzenie nadania protestu w dniu 20 kwietnia 2021 r. (przesyłka polecona nr 00259007731284677651). Protest Wnioskodawcy wpłynął do biura LGD w dniu 21 kwietnia 2021 r. Do doręczeń i sposobu obliczania terminów w ramach protestu stosuje się przepisy art. 57 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.). Termin do dokonania czynności upływał z końcem dnia 20 kwietnia 2021 r. **Po ponownej weryfikacji ustalono, że protest został złożony w terminie.** -----

Po dokonaniu weryfikacji wyników dokonanej przez Radę oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, Rada dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia wyrażonego w uchwale z dnia 26 marca 2021r. nr XVI/P/37/21 uznając za zasadny zarzut Wnioskodawcy dotyczący oceny kryterium I Miejsce zamieszkania - ramach oceny tego kryterium przyznanych zostało 5 punktów zamiast 0 punktów, wobec kryterium VII. Projekty związane z turystyką i/lub rekreacją i kryterium VI Wpływ operacji na osiągnięcie wskaźników LSR nie znajduje podstawę do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Uwzględniając przyznane punkty w ramach oceny kryterium będącego przedmiotem ponownej oceny określonej w uchwale nr XVII/P/37/21 z dnia 26 marca 2021 r. operacja otrzymała łącznie 19 punktów, spełniono zostało wymagane minimum 10,20 punktów, którego uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji, o której mowa w art. 19 ust. 4 pkt 2 lit. b ustawy o RLKS. **Operacja będąca przedmiotem ponownej oceny w zakresie kryterium nr I Miejsce zamieszkania zostaje umieszczona na liście operacji wybranych do dofinansowania.**-----

Za uchwałą nr XVII/P/54/21 w głosowaniu jawnym oddano: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nr XVII/P/54/21 została przyjęta. Uchwała stanowi załącznik do protokołu. -----

Rada przeszła do kolejnego punktu posiedzenia, tj. wolne wnioski i zapytania. Wolnych wniosków i zapytań nie zgłoszono.-----



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady. -----

Załączniki do protokołu:

- lista obecności,
- uchwały,
- Listy operacji wybranych i niewybranych,
- Karty ustalenia kworum i zachowania parytetu.

Protokolant:

Magdalena Haase - Kierownik biura

Wiceprzewodniczący Rady:

  
Piotr Nawalkowski



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

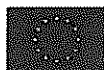
## KARTA USTALENIA KWORUM I ZACHOWANIA PARYTETU

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Zakres tematyczny naboru:             | §2. ust.1 pkt.2c Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami |
| Numer naboru:                         | 1/2021   |
| Znak sprawy:                          | ZR/R/1/2021/32   |
| Imię i nazwisko / nazwa Wnioskodawcy: | Biuro Usług Inwestycyjnych MARKA Marek Pawłus  |
| Nazwa operacji:                       | MARKAEKO – innowacyjne budownictwo modułowe  |

| Lp. | Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji | Reprezentowany sektor | Czy zachodzą okoliczności o których mowa w punktach 1-6 Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia (uzupełnić gdy "TAK") | Członek został wyłączony z procedury oceny operacji na podstawie decyzji Rady (uzupełnić gdy "TAK") | Członek został dopuszczony do procedury oceny wniosku („TAK” lub „NIE”) |
|-----|--|-----------------------|---|---|---|
| 1   | MAŁGORZATA WAWRZYŃIAK-KĘPKA  | publiczny             |   |   | TAK   |
| 2   | ANNA WASILEWSKA  | publiczny             |   |   | TAK   |
| 3   | EDYTA SIKORA   | gospodarczy           |   |   | TAK   |
| 4   | GABRIELA KOLONKO   | publiczny             |   |   | TAK   |
| 5   | JADWIGA DOBIJA   | gospodarczy           |   |   | TAK   |
| 6   | JOANNA SYPTA   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 7   | KRYSTIAN HANDEREK  | społeczny             |   |   | TAK   |
| 8   | MAŁGORZATA FILARY-FUROWICZ   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 9   | MAŁGORZATA WOŹNIAK   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 10  | MIECZYSLAW KRZAK   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 11  | PAULINA BIAŁEK   | mieszkańców           |   |   | TAK   |
| 12  | PIOTR NAWALKOWSKI  | społeczny             |   |   | TAK   |
| 13  | PIOTR OŚLAK  | mieszkańców           |   |   | TAK   |
| 14  | ROBERT PIĘTKA  | publiczny             | TAK   |   | NIE   |
| 15  | WOJCIECH GAWEŁ   | gospodarczy           |   |   | TAK   |

### Parytety w składzie Rady:

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Liczba członków Rady:              | 19 |
| Ilość osób obecnych:               | 15 |
| Ilość osób dopuszczonych do oceny: | 14 |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

### Sektorowość bez wyłączeń

| Sektor      | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|-------------|------------------------|---------|
| gospodarczy | 4                      | 21,05   |
| mieszkańców | 3                      | 15,79   |
| publiczny   | 5                      | 26,32   |
| społeczny   | 7                      | 36,84   |

### Sektorowość po wyłączeniach

| Sektor      | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|-------------|------------------------|---------|
| gospodarczy | 3                      | 21,43   |
| mieszkańców | 2                      | 14,29   |
| publiczny   | 3                      | 21,43   |
| społeczny   | 6                      | 42,86   |

### Grupy interesu bez wyłączeń

| Grupa interesu   | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|--|------------------------|---------|
| Grupa interesu - Fundacja "Partnerstwo Dorzecza Kocierzanki i Koszarawy"                       | 4                      | 21,05   |
| Grupa interesu - JSFP  | 9                      | 47,37   |
| Grupa interesu - OSP   | 4                      | 21,05   |
| Grupa interesu - Przedsiębiorcy  | 5                      | 26,32   |
| Grupa interesu - instytucjonalna: organy decyzyjne Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu | 3                      | 15,79   |

### Grupy interesu po wyłączeniach

| Grupa interesu   | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|--|------------------------|---------|
| Grupa interesu - Fundacja "Partnerstwo Dorzecza Kocierzanki i Koszarawy"                       | 4                      | 28,57   |
| Grupa interesu - JSFP  | 6                      | 42,86   |
| Grupa interesu - OSP   | 2                      | 14,29   |
| Grupa interesu - Przedsiębiorcy  | 3                      | 21,43   |
| Grupa interesu - instytucjonalna: organy decyzyjne Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu | 1                      | 7,14    |

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum

- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu.

( podpis Przewodniczącego Rady )



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

## KARTA USTALENIA KWORUM I ZACHOWANIA PARYTETU

|  |  |
|--|--|
| <b>Zakres tematyczny naboru:</b>             | §2. ust.1 pkt.2c Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami   |
| <b>Numer naboru:</b>                         | 1/2021   |
| <b>Znak sprawy:</b>                          | ZR/R/1/2021/33   |
| <b>Imię i nazwisko / nazwa Wnioskodawcy:</b> | Karol Strag FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA STRAG  |
| <b>Nazwa operacji:</b>                       | Poszerzenie oferty turystycznej przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie całorocznych atrakcji aktywnych oraz modernizację wyposażenia hotelowego i restauracyjnego |

| Lp. | Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji | Reprezentowany sektor | Czy zachodzą okoliczności o których mowa w punktach 1-6 Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia (uzupełnić gdy "TAK") | Członek został wyłączony z procedury oceny operacji na podstawie decyzji Rady (uzupełnić gdy "TAK") | Członek został dopuszczony do procedury oceny wniosku („TAK” lub „NIE”) |
|-----|--|-----------------------|---|---|---|
| 1   | MAŁGORZATA WAWRZYŃIAK-KĘPKA  | publiczny             |   |   | TAK   |
| 2   | ANNA WASILEWSKA  | publiczny             |   |   | TAK   |
| 3   | EDYTA SIKORA   | gospodarczy           |   |   | TAK   |
| 4   | GABRIELA KOLONKO   | publiczny             | TAK   |   | NIE   |
| 5   | JADWIGA DOBIJA   | gospodarczy           |   |   | TAK   |
| 6   | JOANNA SYPTA   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 7   | KRYSTIAN HANDEREK  | społeczny             |   |   | TAK   |
| 8   | MAŁGORZATA FILARY-FUROWICZ   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 9   | MAŁGORZATA WOŹNIAK   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 10  | MIECZYŚLAW KRZAK   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 11  | PAULINA BIAŁEK   | mieszkańców           |   |   | TAK   |
| 12  | PIOTR NAWALKOWSKI  | społeczny             |   |   | TAK   |
| 13  | PIOTR OŚLAK  | mieszkańców           |   |   | TAK   |
| 14  | ROBERT PIĘTKA  | publiczny             |   |   | TAK   |
| 15  | WOJCIECH GAWĘŁ   | gospodarczy           |   |   | TAK   |

### Parytety w składzie Rady:

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Liczba członków Rady: | 19 |
| Ilość osób obecnych:  | 15 |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| Ilość osób dopuszczonych do oceny: | 14 |
|------------------------------------|----|

#### Sektorowość bez wyłączeń

| Sektor      | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|-------------|------------------------|---------|
| gospodarczy | 4                      | 21,05   |
| mieszkańców | 3                      | 15,79   |
| publiczny   | 5                      | 26,32   |
| społeczny   | 7                      | 36,84   |

#### Sektorowość po wyłączeniach

| Sektor      | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|-------------|------------------------|---------|
| gospodarczy | 3                      | 21,43   |
| mieszkańców | 2                      | 14,29   |
| publiczny   | 3                      | 21,43   |
| społeczny   | 6                      | 42,86   |

#### Grupy interesu bez wyłączeń

| Grupa interesu   | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|--|------------------------|---------|
| Grupa interesu - Fundacja "Partnerstwo Dorzecza Kocierzanki i Koszarawy"                       | 4                      | 21.05   |
| Grupa interesu - JSFP  | 9                      | 47.37   |
| Grupa interesu - OSP   | 4                      | 21.05   |
| Grupa interesu - Przedsiębiorcy  | 5                      | 26.32   |
| Grupa interesu - instytucjonalna: organy decyzyjne Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu | 3                      | 15.79   |

#### Grupy interesu po wyłączeniach

| Grupa interesu   | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|--|------------------------|---------|
| Grupa interesu - Fundacja "Partnerstwo Dorzecza Kocierzanki i Koszarawy"                       | 3                      | 21.43   |
| Grupa interesu - JSFP  | 6                      | 42.86   |
| Grupa interesu - OSP   | 3                      | 21.43   |
| Grupa interesu - Przedsiębiorcy  | 3                      | 21.43   |
| Grupa interesu - instytucjonalna: organy decyzyjne Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu | 2                      | 14.29   |

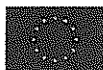
Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum

- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu.

( podpis Przewodniczącego Rady )





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

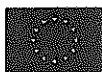
## KARTA USTALENIA KWORUM I ZACHOWANIA PARYTETU

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Zakres tematyczny naboru:             | §2. ust.1 pkt.2a Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. z późn. zmianami |
| Numer naboru:                         | 2/2021   |
| Znak sprawy:                          | ZR/P/2/2021/37   |
| Imię i nazwisko / nazwa Wnioskodawcy: | KRUCZYŃSKA ANGELINA  |
| Nazwa operacji:                       | PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POLEGAJĄCEJ NA ŚWIADCZENIU USŁUG TRANSPORTOWYCH                           |

| Lp. | Imię i nazwisko członka Rady biorącego udział w procedurze oceny i wyboru operacji | Reprezentowany sektor | Czy zachodzą okoliczności o których mowa w punktach 1-6 Deklaracji bezstronności w procesie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia (uzupełnić gdy "TAK") | Członek został wyłączony z procedury oceny operacji na podstawie decyzji Rady (uzupełnić gdy "TAK") | Członek został dopuszczony do procedury oceny wniosku („TAK” lub „NIE”) |
|-----|--|-----------------------|---|---|---|
| 1   | MAŁGORZATA WAWRZYŃSKI-KĘPKA  | publiczny             |   |   | TAK   |
| 2   | ANNA WASILEWSKA  | publiczny             |   |   | TAK   |
| 3   | EDYTA SIKORA   | gospodarczy           |   |   | TAK   |
| 4   | GABRIELA KOLONKO   | publiczny             |   |   | TAK   |
| 5   | JADWIGA DOBIJA   | gospodarczy           |   |   | TAK   |
| 6   | JOANNA SYPTA   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 7   | KRYSTIAN HANDEREK  | społeczny             |   |   | TAK   |
| 8   | MAŁGORZATA FILARY-FUROWICZ   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 9   | MAŁGORZATA WOŹNIAK   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 10  | MIECZYŚLAW KRZAK   | społeczny             |   |   | TAK   |
| 11  | PAULINA BIAŁEK   | mieszkańców           |   |   | TAK   |
| 12  | PIOTR NAWALKOWSKI  | społeczny             |   |   | TAK   |
| 13  | PIOTR OŚLAK  | mieszkańców           |   |   | TAK   |
| 14  | ROBERT PIĘTKA  | publiczny             | TAK   |   | NIE   |
| 15  | WOJCIECH GAWEŁ   | gospodarczy           |   |   | TAK   |

### Parytety w składzie Rady:

|                       |    |
|-----------------------|----|
| Liczba członków Rady: | 19 |
| Ilość osób obecnych:  | 15 |
|                       |    |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ilość osób dopuszczonych do oceny: 14

#### Sektorowość bez wyłączeń

| Sektor      | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|-------------|------------------------|---------|
| gospodarczy | 4                      | 21,05   |
| mieszkańców | 3                      | 15,79   |
| publiczny   | 5                      | 26,32   |
| społeczny   | 7                      | 36,84   |

#### Sektorowość po wyłączeniach

| Sektor      | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|-------------|------------------------|---------|
| gospodarczy | 3                      | 21,43   |
| mieszkańców | 2                      | 14,29   |
| publiczny   | 3                      | 21,43   |
| społeczny   | 6                      | 42,86   |

#### Grupy interesu bez wyłączeń

| Grupa interesu   | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|--|------------------------|---------|
| Grupa interesu - Fundacja "Partnerstwo Dorzecza Kocierzanki i Koszarawy"                       | 4                      | 21,05   |
| Grupa interesu - JSFP  | 9                      | 47,37   |
| Grupa interesu - OSP   | 4                      | 21,05   |
| Grupa interesu - Przedsiębiorcy  | 5                      | 26,32   |
| Grupa interesu - instytucjonalna: organy decyzyjne Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu | 3                      | 15,79   |

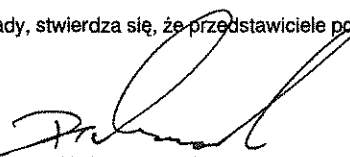
#### Grupy interesu po wyłączeniach

| Grupa interesu   | Liczba przedstawicieli | Skład % |
|--|------------------------|---------|
| Grupa interesu - Fundacja "Partnerstwo Dorzecza Kocierzanki i Koszarawy"                       | 4                      | 28,57   |
| Grupa interesu - JSFP  | 6                      | 42,86   |
| Grupa interesu - OSP   | 2                      | 14,29   |
| Grupa interesu - Przedsiębiorcy  | 3                      | 21,43   |
| Grupa interesu - instytucjonalna: organy decyzyjne Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu | 1                      | 7,14    |

Stwierdza się, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji:

- jest wymagane kworum

- po analizie złożonych oświadczeń o zachowaniu bezstronności Rejestru Interesu Członków Rady, stwierdza się, że przedstawiciele poszczególnych grup interesu stanowią mniej niż 49% członków biorących udział w głosowaniu.

  
.....  
( podpis Przewodniczącego Rady )